

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av Säversta 5:23 i Säversta
industriområde, Bollnäs kommun, Gävleborgs län



Översiktsbild med gällande planområde i rött. I vitt syns de ytor som är tänkta att ändras.

Dokumenttyp Undersökning	Diarienummer MBN-2023-00142
Skede Samråd	Datum 2024-01-26

Innehållsförteckning

Undersökningens syfte	3
Samlad bedömning	3
Detaljplanens syfte	3
Planområdet	3
Motiverat ställningstagande	3
Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen	4
Checklista gällande barnkonventionen	4
Checklista gällande ESTER	4
Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan	5
Naturvård	5
Friluftsliv och rekreation	5
Kulturmiljö	6
Landskapsbild	6
Människors hälsa	6
Mark	8
Luft	8
Vatten	8
Miljömål	9
Ekosystemtjänster	10

Undersökningens syfte

Enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34§ och Miljöbalken 6 kap 5§ ska alla detaljplaner föregås av en undersökning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. En utredning är det underlag som analyserar och avgör om planförslaget kan antas påverka miljön på sådant sätt att en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas.

Samlad bedömning

Det är Bollnäs kommuns bedömning att ett genomförande av planen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan. Ingen strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning kommer därför att upprättas. Ifall länsstyrelsen anser att en miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas vill kommunen samråda om omfattning och detaljeringsgrad.

Se vidare under Motiverat ställningstagande.

Detaljplanens syfte

Syftet är att se över delar av befintlig detaljplan för att skapa mer industri-, handels- och verksamhetsmark inom ett redan exploaterat industriområde. Naturmark, genomsläppliga ytor och nödvändiga bestämmelser adderas för att kunna hantera klimatförändringar och skapa ekosystemtjänster.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Planområdet

Planområdet ligger inom Säversta industriområde, norr om riksväg 50 mot Alfta. På den södra sidan av riksvägen ligger Sävstaås IP och Bollnästravet. Området är delvis utbyggt enligt den befintliga detaljplanen och innehåller uppställningsplats och trafikskola (för tunga fordon), vedverksamhet och tillverkning av våtservetter. I princip all mark är såld till olika näringsidkare men ännu inte bebyggd.

Motiverat ställningstagande

Utifrån den sammanställning som gjorts i checklistan bedömer Bollnäs kommun att planförslaget inte förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Området är idag redan planlagt för industri och handel, vilket innebär att marken tidigare bedömts som lämplig för ändamålet. Det, samt de kompletterande frågor som nämns under följande rubrik, bedöms kunna säkerställa att detaljplanen inte medför betydande miljöpåverkan.

Utifrån checklistan gällande barnkonventionen bedömer Bollnäs kommun att planförslagets konsekvenser inte förväntas påverka barn och ungdomar i någon större omfattning.

Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen

- Uppdatera bullerberäkningar och bedömning
- Riskbedömning kring farligt gods bör uppdateras
- Bedömning kring verksamheter nära kraftledning
- Eventuella ljusföroreningar och luktpåverkan bör bedömas
- Dagvattenhantering och hantering av olyckor, spill och släckvatten bör undersökas
- Bedömningarna ska även ta ställning till om det finns verksamheter som inte är lämpliga inom området
- Öka ekosystemtjänster
- Hantering av invasiva arter

Checklista gällande barnkonventionen

Medför ärendet/beslutet att barn eller ungdomar påverkas direkt eller indirekt eller att miljöer där de vistas påverkas på något väsentligt sätt?	Nej
Innebär beslutet att barns och ungdomars rätt till en god hälsa och att ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella utveckling beaktas (artikel 6)?	Ej relevant
Innebär beslutet att barn och ungdomars bästa sätts i främsta rummet (artikel 3)?	Ej relevant
Har barn och ungdomar fått uttrycka sin mening (artikel 12)?	Nej
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar i behov av särskilt stöd (artikel 2)?	Ej relevant

Checklista gällande ESTER

ESTER, verktyg för ekosystemtjänstanalys har utförts under undersökning av betydande miljöpåverkan	Ja
--	----

Medverkande tjänstemän

Undersökningen har tagits fram av:
 Louise Säfström, planarkitekt och LAR/MSA
 Sofie Zetterlund, kommunekolog

Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Naturvård		
Riksintresse naturvård 3 kap. 6 § MB.	Nej	
Natura 2000 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturreservat 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturminne 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Biotopskyddsområde 7 kap. 11 § MB	Nej	
Generellt biotopskydd 7 kap. 11 § MB (förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)	Nej	
Strandskyddsområde 7 kap. 13-18 §§ MB	Ja	Frågan om strandskydd utreds just nu i separat ärende med Länsstyrelsen.
Naturvårdsarter bilaga 1 fågeldirektivet habitatdirektivets bilaga 2 4-9 §§ Artskyddsförordningen ArtDatabanken signalarter för skog	Nej	
Annan värdefull natur	Nej	
Friluftsliv och rekreation		
Riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § MB Riksintresse turism och rörligt friluftsliv 4 kap 2 § MB	Nej	
Rekreatjonsområde, led, skolskog etc	Nej	
Övriga friluftssintressen	Nej	

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Kulturmiljö		
Riksintresse kulturmiljö 3 kap 6§ MB	Nej	
Värdefull kulturmiljö. 2 kap. 6§ PBL	Nej	
Skydd i gällande detaljplan	Nej	
Byggnadsminne/Kyrkomiljö 3 kap KML (SFS 2013:558) 4 kap KML	Nej	
Fornlämning/Skog o Hist 2 kap KML	Nej	
Värdefulla byggnader/ skyddsföreskrifter 8 kap. 13§, 8 kap. 17§ PBL	Nej	
Särskilt värdefull enl 2 kap. 6§ PBL (Sista stycket). Krav på skydd av kulturvärden som uppnår PBL 8 kap. 13§)	Nej	
Landskapsbild		
Landskaps-/stadsbild	Delvis	Ny industrimark kommer att öka andelen hårdgjord mark och minska andelen genomsläpplig mark och natur. Men annan påverkan är liten då detta område redan är bebyggt med verksamheter, dock inte utbyggd till max vad som medges i befintlig detaljplan.
In- och utblickar	Delvis	Enbart industrimark intill och tillkommande och kan påverka befintlig verksamhet, men det finns inga närliggande bostäder vars siktlinjer påverkas mer än idag.
Historiska samband	Nej	

Finns det risk för:		Kommentar
Människors hälsa		
Buller SFS (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, SFS	Ja	Närmaste bostadshus, på fastigheten Säversta 3:27, ligger 110 m bort. Enligt gällande detaljplan så beräknades vägbullret vid denna fasad till mindre än 55 dB. Gällande ny

Finns det risk för:		Kommentar
(2004:675) om omgivningsbuller		<p>bebyggelse så lyder skrivelsen: etablering av vissa verksamheter kan kräva tillstånd enligt miljöbalken och dessa hanteras i de bygglovsärendena.</p> <p>Buller vid bostad: Enligt gällande förordning om trafikbuller vid bostadsbyggnader bör inte bullernivån överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad och 50 dBA ekvivalent ljudnivå vid uteplats.</p> <p>Industribuller: Ljud orsakade av industrier ger mer specifika regler, tex kring ljudets art.</p> <p>En bedömning av det kombinerade bullret från riksväg 50 (uppräknat och framtidsuppräknat) samt befintliga och tillkommande verksamheter bör göras.</p>
Vibrationer	Nej	
Risk (farligt gods, miljöfarlig verksamhet) 2 kap 5 § samt 4 kap 12 § PBL och 2 kap 6 § MB samt Lag 2003:778 om skydd mot olyckor, Seveso-lagen (1999:381)	Ja	<p>Riksväg 50 är utpekad som rekommenderad väg för farligt gods. Eftersom industrimark ofta även innehåller kontor behöver frågan bedömas. En riskanalys gjordes 2008 i samband med gällande detaljplan. Där står: Senaste mätningen av mängden farligt gods gjordes 1977, så bedömningen är generell. Konstaterar att avstängningsbar ventilation i riskområden bör finnas. Det behöver i fortsatt planärende kontrolleras om VMA-varningsmöjlighet har tillkommit i området samt om vattenförsörjningen för räddningstjänstens behov har förstärkts sedan 2008. Slutlig bedömning i riskanalysen är att ett byggnadsfritt avstånd på 30 meter anses tillräckligt.</p> <p>Länsstyrelsens vägledning bör användas för att uppdatera bedömningen. Bedömningen bör involvera riskbedömning och ställningstagande kring eventuella tillkommande verksamheter som kan tänkas hantera farligt gods.</p>
Ljus 2 kap. 9§ PBL	Ja	I närhet till området till Bollnästravet, som kan orsaka ljusföroreningar i området. Likaså kan befintliga och tillkommande verksamheter skapa ljusföroreningar och störa andra verksamheter och framför allt djurlivet

Finns det risk för:		Kommentar
		omkring. Eventuell bör en bedömning av hur närliggande bostäder påverkas göras.
Strålning (radon, kraftledning)	Ja	<p>Enligt Lantmäteriets gammastrålningskarta finns en medelhög uranhalt i berggrunden. Byggs området radonskyddat bör detta inte påverka, då det endast är tillfällig vistelse som är planerad.</p> <p>Det finns kraftledningar i direkt anslutning till planområdet. Samråd med kraftledningsägaren bör göras för att stämma av typ av ledning samt eventuella begränsningar på typ av verksamhet i dessas närhet.</p>
Djurhållning/allergi PBL, MB	Nej	
Otrygga miljöer	Nej	
Lukt 2 kap. 9§ PBL	Ja	Befintliga verksamheter kan behöva bedömas. Framtida verksamheters påverkan behöver bedömas, till exempel vilka förhållningsregler/vilka verksamheter som kan vara olämpliga inom området.
Mark		
Ras, skred, erosion 2 kap. 5§ PBL	Nej	
Förorenade områden 26 kap. 9§ MB, 10 kap. MB	Nej	
Luft		
Föroreningar luft EU direktiv 2008/50/EG, 2004/107/EG, 5 kap MB	Nej	
Miljökvalitetsnormer/miljö -mål Miljökvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477), 2 kap. 10 § PBL, 5 kap MB	Nej	
Vatten		
Verksamhetsområde	Ja	Området ligger inom kommunens VA-verksamhetsområde
Grundvatten	Nej	

Finns det risk för:		Kommentar
3 kap. 8§ MB		
Ytvatten	Nej	Inga vattenförekomster inom planområdet, endast bäck en bit norr om Fallsängesvägen.
Dagvatten	Ja	Eftersom områdets hårdgjorda yta i form av industrimark är tänkt att öka blir frågan mer aktuell. En god planering av höjdsättning och grönområden (avrinning till dessa) behövs. Hantering av befintligt och tillkommande dagvatten behöver ses över, även hantering vid olyckor/spill och släckvatten.
Översvämning 2 kap. 5§ PBL, NFS 2009:1	Nej	
Skyddsområde vattentäkt 7 kap 21 § MB, föreskrifter för vattenskyddsområden.	Nej	
Föroreningar vatten/dagvatten	Nej	
Miljökvalitetsnormer Miljökvalitetsnormer SFS 2004:660, 2 kap 10§ PBL SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18	Nej	

Miljömål	Kommentar
Frisk luft	Kan påverkas beroende på typ av verksamhet
Grundvatten av god kvalitet	Påverkas inte
Levande sjöar och vattendrag	Påverkas inte
Myllrande våtmarker	Påverkas inte
Hav i balans samt levande kust och skärgård	Påverkas inte
Ingen övergödning	Påverkas inte
Bara naturlig försurning	Kan påverkas negativt, men bör kunna hanteras genom att se över hantering av vatten
Levande skogar	Kan påverkas negativt om gröna korridorer stängs av helt
Ett rikt odlingslandskap	Påverkas inte

Miljömål	Kommentar
God bebyggd miljö	Om omtanke sätts på fungerande gröna korridorer/spridningsvägar och planteringar genom och i området bör denna kunna upprätthållas. Även god gestaltning av tillkommande verksamheter och deras närmiljö kan förbättra miljön.
Giftfri miljö	Kan påverkas beroende på typ av verksamhet
Säker strålmiljö	Påverkas inte om området byggs radonskyddat
Skyddande ozonskikt	Påverkas inte
Begränsad klimatpåverkan	Kan påverkas beroende på typ av verksamhet samt hur den gröna infrastrukturen och genomsläppligheten påverkas
Ett rikt växt och djurliv	Kan påverkas både positivt och negativt beroende på hur väl den gröna infrastrukturen hanteras. Det finns möjlighet att, trots minskning av grönytor, att förbättra det som blir kvar.

Ekosystemtjänster	Kommentar
Ekosystemtjänster/ funktion	<p><i>Stödjande</i> Området består av industrimark och skogsmark. Skogen består av yngre barrträd med mycket sparsamma inslag av löv. Skogsmarken inhyser inte några särskilda naturvärden men har värdefulla funktioner som spridningsväg för både djur- och växtarter, naturliga områden för dagvattenhantering samt nybildning av jord. I områdets nordöstra del finns rapporter om jättebalsamin. Vid en eventuell exploatering i området måste detta beaktas så att invasiva främmande arter inte sprids inom eller utanför fastigheten.</p> <p><i>Reglerande</i> Skogsmarken i området bidrar med ridåer som skyddar från luftföroreningar och buller från industri och trafik. Vid en exploatering av området är det av stor vikt att trädridån längs med väg 50 bevaras för att minska bullerpåverkan från trafiken.</p> <p><i>Försörjande</i> Cirka 100 meter norr om fastigheten finns en mindre bäck som är en förgrening av Myrbäcken. I övrigt finns få försörjande resurser i området och skogsmarkens begränsade yta har liten betydelse för skogsbruket.</p> <p><i>Kulturella</i> Det finns gott om grönområden i närområdet. Inom eller i direkt anslutning till fastigheten finns inte områden eller</p>

Ekosystemtjänster	Kommentar
	<p>ytor som används för friluftsliv och rekreation. På andra sidan av väg 50 finns dock en idrottsanläggning för ett flertal idrotter samt en travbana. Då området främst används för industriverksamhet är det inte lämpligt som mötesplats eller för lek och rekreation.</p> <p><i>Slutsats</i></p> <p>I detaljplanen bör nuvarande grönstruktur nyttjas och optimeras för att främja ekosystemtjänster. Gröna ytor bör sparas för att användas för naturlig dagvattenhantering. Trädridån längs väg 50 har en viktig funktion för bullerdämpning och luftrening och bör bevaras. Vid en exploatering kan planteringar planeras för att gynna pollinering under hela växstsäsongen.</p>