

**SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET**  
**Mikaela Nilsson**  
Samhällsplanerare  
Tel: 0278-255 58  
E-post: samh.bygg@bollnas.se



# Samrådsredogörelse

## Granskningshandling

**Detaljplan för fastigheterna Vetet 2 och Vetet 3, Astern m fl, Bollnäs kommun, Gävleborgs län**

---

## TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Ett beslut togs i miljö- och byggnämnden 6 maj 2015 om att skicka detaljplanen på samråd. Detaljplanen har varit utställd för samråd mellan 11 maj till och med 5 juni och totalt har 15 yttranden kommit in.

## INKOMNA YTTRANDE OCH SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORETS KOMMENTAR

**AB Bollnäs Bostäder  
Trafikverket  
Hyresgästföreningen  
LRF**

**Inget att invända  
Inget att invända  
Inget att invända  
Inget att invända**

*Kommunala nämnder och bolag m.fl.*

**Kommunalförbundet södra Hälsingland (KFSH)** påpekar att även släckvattnet vid en eventuell insats bör beaktas. Ökad mängd hårdgjord yta kan innebära att släckvatten innehållande miljöskadliga ämnen snabbt tar sig till Myrbäcken.

**Kommentar:** Dagvattenhanteringen ska utredas vidare och där denna problematik kommer att lyftas.

**Teknik-, Service- och Fritidsförvaltningen** påpekar att det inte är lämpligt att ha en torgyta utanför Gärdeskolan i och med att den ytan inte kan kombineras med cykeltrafik. U-områden saknas och bör kompletteras i enlighet med bifogad skiss. Annars är förslaget bra framförallt för att planen möjliggör en transportväg från Bollnäs sporthall via Solrosens IP för att på ett säkert sätt komma till grön- och friluftsområdet Hoberget. Behovet av p-platser på området är stort och kommer planen möjliggöra för att antalet p-platser som verkligen behövs? Finns det siffor på att dagens parkeringsproblem försvinner eller åtminstone minimeras. Använd konsekvent Bollnäs sporthall i plan och genomförandebeskrivningen. Ta bort skrivningen om kommersiellt gym. Byt ut sportanläggning under *Friytor* till näridrottsplats.

**Kommentar:** Torgytan plockas bort och görs om till skolgård. U-områden läggs till och p-platsbehovet är under utredning. Redaktionella ändringar i plan och genomförandebeskrivningen görs enligt inkomna synpunkter.

*Statliga och regionala myndigheter m.fl.*

**Länsstyrelsen** bedömer att riksintressena inte kommer att skadas påtagligt av ett plangenomförande. Önskar även ett förtydligande om hur omhändertagandet av dagvatten ska hanteras i praktiken, till exempel genom fördröjningsdammar. Även ett förtydligande av hur man tänker minska risken för skred i samband med kraftiga regn behövs.

Kommunen bör föra ett djupare resonemang kring områdets bullerproblematik samt hur man skulle kunna förbättra skolmiljön. Området ligger i anslutning till riksväg 83 där transporter med farligt gods passerar. Ett skyddsavstånd på 30 meter mellan riksväg 83 och bebyggelse och verksamheter rekommenderas. Det är otydligt i planen om detta skyddsavstånd tillämpas, detta bör redogöras i planen.

Kommunen bör skaffa sig mer kunskap om de potentiellt förorenade områden som det skrivs om i planbeskrivningen för att bättre kunna bedöma riskerna som finns i planområdet. Framförallt ökad kunskap om kemptvätten är viktig för att kunna bedöma risken av de klorerade lösningsmedlen och hur dessa påverkar inomhusluften i byggnaderna.

Länsstyrelsen anser att det räcker att miljöbalkens 7 kap 18§ 1 pkt. åberopas vad gäller strandskyddet.

Ett resonemang om hur ett eventuellt genomförande av planen kommer påverka miljömålen önskas.

Fler hårdgjorda ytor innebär en försämring för miljön eftersom gröna ytor renar avgaser b.la. Det är också viktigt med gröna ytor ur social synpunkt. Länsstyrelsen ser därför positivt på att kommunen planlägger för spontanidrott och fritidsaktiviteter i området vid Solrosen.

Länsstyrelsen önskar ett djupare resonemang om hur trafikflödena kan komma att ändras och vilka konsekvenser det får för omgivningen.

Länsstyrelsen önskar ett resonemang hur tillgängligheten ser ut inom planområdet. Exempelvis tillgängligheten mellan skolorna och idrottsområdet. I skolområdet är det viktigt att barn och ungdomar upplever sig vara trygga därför är det viktigt att tänka på att det ska vara enkelt och tryggt att ta sig till området, säkra gång- och cykelvägar. Men även att förflytta sig inom området, genom smart bebyggd miljö, bra belysning, vegetation mm.

Det bör preciseras vilka parkeringarna är tilltänkta för. Parkeringen i östra delen av området uppfattas tillhöra boende i närområdet medan resterande parkeringar verkar tilltänkta verksamheternas besökare och personal.

**Kommentar:** Efter samråd med kommunens limnolog, va-huvudmännen och ledningsägare så har vi kommit fram till att de hårdgjorda ytorna inte kommer innebära några större förändringar på mängden vatten och därmed inte heller MKN för Myrbäcken och därför kommer dagvattenhanteringen inte förändras mot för hur det är idag. Ett försök att hitta information om kemptvätten har gjorts utan att lyckas, det enda som framkommit är att det kan ha legat en sådan där postterminalen ligger idag. Men det är heller inte rimligt att föroreningar från denna ska ha spridit sig in till planområdet då avrinningen från området går ned mot Ljusnan och inte uppåt. I övrigt har djupare resonemang om det Länsstyrelsen påpekar försökt utvecklats i plan- och genomförandebeskrivningen.

**Länsmuseet** påtalar vikten av att en så central skolmiljö i Bollnäs stad bör dokumenteras innan eventuella rivningar och större ombyggnader sker inom området. Vissa byggnader har enligt uppgift relativt tidtypiska interiörer från 1950- och 1960-talet när Gärdeskolan anlades och det är således av samhällshistoriskt intresse att dessa skolbyggnader dokumenteras innan större förändringar sker.

**Kommentar:** Teknik-, Service- och Fritidsförvaltningen har innan rivning av Gärdeskolan dokumenterat in- och utsidan av byggnaden.

**Lantmäteriet** föreslår att kartan kompletteras med att kommunen är huvudman för allmän plats.

**Kommentar:** Ändringar i plankartan kommer att göras.

**X-trafik** påpekar att tillgängligheten till området är god. Viktigt att platser för hämta/lämna finns inom området. Detta behövs för att undvika att bilisterna använder busshållplatserna som angörningsplats och därmed hindrar kollektivtrafiken. Förflyttning av hållplatsläget på Sjukhusvägens norra sida ser vi som mycket positivt. Det ökar hållplatsens kapacitet och bussarna får en planare yta att starta ifrån. Det är viktigt att detaljplanen medger tillräckligt med utrymme för hållplatsen på Sjukhusvägens södra sida. Det behövs utrymme för yta för bussen, plattform samt yta för väderskydd.

**Kommentar:** Utrymmet på Sjukhusvägens södra sida kommer att ses över och utökas i dialog med X-trafik.

**Skanova** önskar generellt att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt och att detta registreras på planen.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova generellt att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

*Fastighetsägare, hyresgäster, boende*

**Fastighetsägare Ombudsmannen 2** påpekar att norr om korsningen Björkhamregatan-Hedgatan finns en hastighetsdämpande avskiljare. Strax efter den finns en busshållplats för bussar gående söderut. Dels gör avsmalningen att utfart på Björkhamregatan från Hedgatan och riktning norrut blir svår. Detta då det tar stopp alldeles för snart efter korsningen. Södergående trafik efter Björkhamregatan tar helt stopp om bussen stannar vid busshållplatsen då den ligger direkt mot avsmalningen. Detta kan ge större problem om trafikmängden på Björkhamregatan ökar.

**Kommentar:** Detta kommer att ses över i och med detaljplanens genomförande. Dessa avsmalningar har fungerat bra längs med Björkhamregatan.

**Fastighetsägare Ombudsmannen 9** tycker planförslaget är okej förutsatt att de kommer in och ut från fastigheten och att tidningsutdelarna, posten och sopbilen tar sig fram.

**Kommentar:** Det är en förutsättning för att få en fungerande fastighet så detta har tagits med i beräkningarna.

**Fastighetsägare Resedan 15** påpekar att möjligheterna att parkera längs med Alirgatan inte bör minskas eftersom det redan nu är stor brist på p-platser. De nyanlagda p-platserna vid nuvarande gårdeskolan blir avsedda för skolpersonal. Kan de användas av boende och besökande under helger och skollov? Utfart från Alirgatan till Läroverksgatan bör behållas så att ingen minskning av antalet p-platser längs Alirgatan sker som följd av t.ex. dubbelriktning av trafik och datumparkering.

**Kommentar:** Bollnäs kommun har försökt få in så mycket parkeringsplatser på området som är möjligt och utformningen av dessa är inte helt klara än, men det kommer skapas fler parkeringar än vad som finns på området idag. I och med det så tror kommunen att parkeringsproblematiken kommer bli mindre. Det pågår även ett arbete att utreda möjligheter för boende och besökare att använda de allmänna parkeringsytorna på kvällar och helger. Parkeringsituationen ska inte försämrats i och med denna detaljplan.

**Fastighetsägare Resedan 17** menar att om kommunen stänger korsningen Alirgatan – Läroverksgatan så kommer de att få mer trafik mellan Alirgatan och Polacksgatan förbi

parkeringarna inne på fastigheten. Förslag på att stänga genomfarten och förslag från kommunen önskas.

**Kommentar:** Stängs Alirgatan så kommer även problemen med genomkörning elimineras då er utfart mot Alirgatan plockas bort.

---

**Ändringar i plankartan:** Torgytan i norr plockas bort och blir parkmark istället. Ett till u-område intill Myrbäcken läggs till. En komplettering om att kommunen är huvudman för allmän plats har gjorts. P-platsytan i sydost har utökats en aning dessutom har även parkeringsplatserna i nordost vid lokalgatan lagts på kvartersmark istället för på allmän plats.

**Ändringar i planbeskrivningen:** Faktafel och andra redaktionella ändringar har gjorts i planbeskrivningen. Sedan har ett försök att föra djupare resonemang kring buller, dagvatten och förorenade områden gjorts.

November 2015

Mikaela Nilsson  
Samhällsplanerare